

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 10320061150098

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

先秦时期岭南社会的复杂化进程

The Evolution of Complex Society of Lingnan in  
Pre-Qin Period

程 玲

指导教师姓名: 吴春明 教授

专 业 名 称: 考古学与博物馆学

论文提交日期: 2009 年 5 月

论文答辩日期: 2009 年 月

学位授予日期: 2009 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2009 年 5 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年        月        日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 内容摘要

早期社会的复杂化进程是文明起源的核心课题，是近些年来考古学研究的一个热点。岭南地区是中华文明“多元一体”格局中的重要组成部分，探索这一地区早期社会的演进过程对推进当前正在开展的中华文明起源和早期国家的形成这一研究课题具有重要的意义。从新石器时代末期至秦统一中国的这一历史阶段是岭南地区社会复杂化和区域文明起源的关键时期。本文在前人研究成就的基础上，通过对岭南先秦考古学文化内涵、墓葬和遗物等资料的梳理和分析，考察这一时空经济形态和社会组织结构的演变状况，探讨先秦时期岭南复杂化社会的演进过程。

本文共分为六个部分：

第一章为绪论，回顾岭南早期社会发展进程研究的学术史，并论述本文的研究目的和研究思路；

第二章介绍先秦时期岭南地区的地理环境和气候特点，揭示岭南地区古文化孕育和发展的生态背景，为探讨环境和文化的互动关系以及岭南土著社会发展状况奠定基础；

第三、四、五章是全文的重点，分别研究岭南石峡中层时期、夔纹陶时期和米字纹陶时期的社会发展状况，探索这一时空社会结构复杂化的过程。主要从遗址、墓葬、遗物等考古资料入手，对岭南先秦古文化做历时性的介绍和阐释，概括三个时期不同的文化特征、经济发展水平以及社会分层状况，分析岭南先秦社会结构的阶段性特征以及社会复杂化进程乃至方国社会的最终形成。

第六章，总结全文。

**关键词** 岭南；先秦；社会复杂化

## Abstract

The topic on process of social complexity is a core subject in research which is about origin of civilization. Recently, it has become a hot spot in archaeological academy. Lingnan is an important part in the pluralistic but unitive framework of Chinese civilization. Searching the evolutionary process of ancient society in Lingnan is meaningful to push the research of the origins of Chinese civilization and ancient country ahead. The historical period from Late Neolithic Age to the period of Qin's unity is crucial for ancient equal society, which made it become more and more complicated. Based on former researches, this paper wants to see about the economic style and social system of ancient Lingnan. From this point of view, I try to discuss the evolutionary process of the society by analysing archaeological cultures, grave sites and archaeological remains. The paper is composed of six parts:

Chapter 1, reviewing the study of developing process about ancient society, discussing my research purpose and ideas.

Chapter 2, introducing the geographic environment and climate of Lingnan in Pre-Qin Period, revealing the ecological background for ancient cultures. It is the precondition for discussing interactive relationship between environment and culture as well as ancient social development.

Chapter 3 to 5, researching the different social conditions in Shixia—Middle Layer period, Double“F” pattern period and Criss—cross pattern period respectively to outline the process of social complexity. Based on archaeological information such as sites and remains, analysing archaeological cultures, economic status and social stratification to research the different features of social structure and aboriginal state.

Chapter 6, summarizing

**Key words:** Lingnan; Pre-Qin Period; social complexity

## 目 录

第一章 绪 论.....	1
一、学术史回顾 .....	1
二、本文的研究目的和研究思路 .....	7
第二章 先秦时期岭南社会复杂化的环境背景.....	9
一、文化史上的“岭南” .....	9
二、先秦时期岭南的自然环境 .....	10
三、环境因素在岭南早期社会文化史的重要作用 .....	13
第三章 石峡中层时期的岭南社会.....	17
一、石峡遗址与石峡中层时期 .....	17
二、采集狩猎经济的持续发展 .....	23
三、原始的聚落形态与简单社会 .....	26
第四章 从横岭山到元龙坡——周代岭南社会的变迁.....	36
一、夔纹陶时代的岭南 .....	36
二、社会变迁的推动力——青铜文化的南渐 .....	40
三、社会变迁的经济基础 .....	42
四、社会变迁的镜像——横岭山、元龙坡分层社会的考察 .....	46
第五章 从铜鼓岗到银山岭——岭南早期方国社会的初现.....	56
一、米字纹陶时代的岭南 .....	56
二、多元文化交汇中的早期铁器时代 .....	57
三、社会经济接近岭北 .....	61
四、从铜鼓岗、银山岭墓地看早期方国社会 .....	65
第六章 结 语.....	80
参考文献.....	82
后 记.....	93

## Content

<b>Chapter 1 Preface .....</b>	<b>1</b>
1 .Reviewing the academic history .....	1
2 .Research intention and idea of the paper .....	7
<b>Chapter 2 Environmental backgroud for Lingnan social complexity in Pre—Qin period .....</b>	<b>9</b>
1. “Lingnan” in cultural history .....	9
2. Natural environment of Lingnan in Pre-Qin period.....	10
3. Great environmental influence on ancient social—cultural history in Lingnan .....	13
<b>Chapter3 Lingnan society in Shixia-Middle Layer Period .....</b>	<b>17</b>
1.Shixia site and Shixia-Middle Layer Period .....	17
2.Persistent development of hunting and gathering economy .....	23
3.Primitive Settlement pattern and simple society.....	26
<b>Chapter4, From Henglingshan cemetery to Yuanlongpo cemetery--- Lingnan social transition in Zhou Dynasty .....</b>	<b>36</b>
1. Lingnan in double “F” pattern-period.....	36
2. Impetus for social transition——bronze culture invation .....	40
3. Economic base for social transition.....	42
4. Mirror image for social transition——Observing the social stratification of Henglingshan and Yuanlongpo .....	46
<b>Chapter5, From Tonggugang cemetery to Yinshanling—the appearance of Lingnan city—state .....</b>	<b>56</b>
1. Lingnan in criss—cross pattern period.....	56
2. Multi cultures interweavement and Early Iron Age .....	57
3. Social economic level catch up to north of Lingnan .....	61



4. Seeing about early city—state society from Tonggugang and Yinshanling cemetery .....	65
<b>Chapter6, conclusion.....</b>	<b>80</b>
<b>References.....</b>	<b>82</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>93</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

## 第一章 绪论

### 一、学术史回顾

岭南地处中国南疆边陲，北依逶迤的五岭，南临浩瀚的大海，是一个相对独立的地理单元，曾孕育出地域特色浓厚的土著文化，它被苏秉琦先生划在“以鄱阳湖——珠江三角洲为中轴的南方”<sup>①</sup>这个考古学文化区之中，是中华文明“多元一体”格局的重要一元。然而，目前学术界有关岭南先秦社会发展进程的研究还比较零散，不成体系，这是因为该地区的考古工作起步较晚，考古资料以田野调查资料为主，科学发掘的遗址少，至今未发现城址，所以当中原和长江流域的文明起源和早期国家的形成已经成为学术界讨论的热点的时候，“岭南地区基本上还处于梳理考古学文化谱系、建立考古学年代分期标准的阶段”<sup>②</sup>。

不过自 20 世纪 60 年代以来，随着大量先秦青铜重器和墓葬的出土，不少学者在对岭南青铜时代进行分期和划分文化类型的同时也对当时社会的发展状况提出看法。到目前为止主要存在以下三种观点：

第一种观点认为岭南在商周时期已经进入青铜时代，并产生与之相适应的奴隶制度。持这一观点的代表人物是莫稚先生。这一观点提出的背景是 20 世纪 50 年代中期至 60 年代初，岭南考古工作者在广东东部、北部山地、中部低地、南路地区进行了大规模的文物普查，发现两百多处有夔纹陶和米字纹陶为主要特征的遗存并在这些地点采集到青铜斧、青铜残片。夔纹陶、米字纹陶与青铜器共出的现象引起莫稚先生的注意，之后他又分别在增城金兰寺、博罗葫芦山贝丘遗址中发现了夔纹硬陶和米字纹硬陶晚于新石器时代的“几何印纹软陶”的地层证据，于是将这两类遗存视为岭南青铜器时代的文化遗存<sup>③</sup>。1962 和 1963 年，莫稚等人在清远县三坑马头岗清理了两座春秋时期的墓葬，出土 64 件青铜器及一件夔

① 苏秉琦：《关于考古学文化的区系类型问题》，《文物》1981 年第 5 期，第 68 页

② 李伯谦：《长江流域文明的进程》，《考古与文物》1997 年第 4 期，第 45 页

③ 广东省博物馆：《广东东兴新石器时代贝丘遗址》，《考古》1961 年第 12 期，第 358 页；广东省文物管理委员会：《广东潮安的贝丘遗址》，《考古》1961 年第 11 期，第 64 页；莫稚：《广东考古调查发掘的新收获》，《考古》1961 年第 11 期，第 302 页

纹陶罐。基于以上考古发现莫稚先生在 1962 年发表了《广东古代史中有没有出现过奴隶制阶段》，第一次明确提出“广东地区的奴隶制阶段开始于商末周初，结束于战国……广东地区的奴隶制阶段是与青铜器时代相始终的。”<sup>①</sup>这一观点的提出曾引起热烈讨论。1981 年，莫稚先生再次发表论文将广东青铜文化划分为西周春秋和战国时期两个阶段，并重申他的观点“从西周起，历春秋，至战国，广东进入青铜器时代……与广东地区青铜文化相适应的社会经济形态，不是原始氏族公社，而是奴隶制。”<sup>②</sup>持这一观点的还有古运泉等人“广东出土青铜器的遗址和墓葬证明，广东从周代起已经进入青铜器时代。……根据墓葬规模的大小，随葬品器物的精美，青铜器的多少，以及成套编钟和人首柱形器等礼乐器物的出土，说明当时广东存在着奴隶制度。”<sup>③</sup>

这一观点在 20 世纪 60 年代提出，当时岭南地区新石器时代以来的考古学文化序列尚不清晰，夔纹陶类型和米字纹陶类型的年代早晚关系缺乏直接的地层证据，各地发现的先秦青铜器主要是采集而来，考古发现的随葬青铜器的墓葬数量少且受破坏严重，所以学术界对岭南青铜文化的认识处于若明若暗的状态，对社会性质的探讨也只是初步的。

第二种观点认为东周时期岭南已经进入阶级社会，这是目前学术界普遍认同的一个观点。虽然许多学者从不同的角度作过论述，在具体细节上存在不同观点的学术交锋，但总的立场是一致的。

这一观点的形成是建立在 20 世纪 70 年代以来岭南地区考古资料大批涌现的基础之上的：青铜器的发现地点越来越多，珠江各支流沿岸纷纷出土先秦墓葬和大型墓地；发现并发掘了石峡、博罗银岗等一批重要遗址，这都为研究先秦社会组织结构提供了重要资料：曲江石峡遗址上、中、下文化层和四期墓葬代表了粤北地区从新石器时代晚期到青铜时代的基本序列，而且“为广东史前文化研究树立了较为可靠的年代标尺，并且为探索岭南复杂社会的发展和形成提供了实物资料”<sup>④</sup>。1996 年在博罗银岗遗址的地层中发现米字纹陶叠压在夔纹陶之上，最终

① 莫稚：《广东古代史中有没有出现过奴隶制阶段》，《南越考古文集》，文物出版社，2003 年，第 296 页

② 莫稚：《广东青铜器时代述略》，《中国古代史论文集》第 1 辑，1981 年，第 140 页

③ 古运泉等：《广东考古结硕果，岭南历史开新篇》，《文物考古工作三十年》（1949-1979），文物出版社，1979 年，第 325 页

④ 古运泉、李岩、李子文：《广东考古世纪回顾》，《考古》2000 年第 6 期，第 87 页

找到了夔纹陶类型遗存早于米字纹陶类型遗存的直接地层证据<sup>①</sup>，岭南青铜时代文化的内涵和分期日渐明朗。

20 世纪 80 年代以来何纪生、徐恒彬、何介钧、邱立诚、蒋廷瑜、覃彩銮、韦仁义等学者纷纷发表文章论证这一观点。何纪生将广东青铜文化分为三期，认为“大约从春秋开始（即夔纹陶阶段）进入青铜时代，至战国晚期又将铁器运用到生产中……大约从春秋晚期开始，广东地区——首先是西江、北江、东江沿岸和广州附近地区逐步踏进了奴隶社会的门坎。”<sup>②</sup>徐恒彬先生通过分析岭南出土青铜器的特征和冶铸技术，认为“至迟在春秋时期岭南已能铸造青铜器，青铜器的铸造和使用，大大提高了生产力水平，推动南越的社会发展，产生了奴隶制度。”并且认为奴隶来源于部落之间的“掠夺战争”，“闽越、南越、西瓯、骆越等地原来的土著，已经发展了较高的文化……南越等地在战国时已经建立小的王国或君国。”<sup>③</sup>邱立诚研究了 1962 年以来广东发现的 37 座东周墓葬，根据墓地位置、墓坑形制大小、随葬品组合的差异，将岭南青铜墓葬划分为三个等级，认为那些大型墓的主人“当属拥有相当财富的奴隶主贵族，其中有的可能就是‘君王’、‘将’一类的上层人物”，认为岭南东周时期“确实存在过青铜器时代，并产生了等级森严的奴隶制形态。”<sup>④</sup>

广西学者更多的是从民族考古学角度入手进行研究，他们在关注青铜文化族属的同时也对先秦的社会性质提出看法。覃彩銮研究了铜鼓、盘口鼎、扁茎短剑、刮刀、柱形器等具有岭南地方特色青铜器，将这些青铜器都归入骆越青铜文化，认为“骆越青铜文化产生于春秋晚期，战国时期略有发展，旋即走向衰落……岭南骆越社会春秋末年或战国初年原始社会解体，开始进入阶级社会，到战国中晚期骆越地区奴隶制产生。”<sup>⑤</sup>韦仁义先生对武鸣元龙坡和安等秧墓葬进行分析，认为这两处墓地属骆越墓葬，并认为骆越人的“社会已经跨入阶级社会门槛，社会内部出现了分化，从出土的青铜器可以看出骆越人自古就与商人、周人和楚人有

① 广东省文物考古研究所：《广东博罗银岗遗址发掘简报》，《文物》1998 年第 7 期，第 27 页

② 何纪生：《略论广东东周时期的青铜文化及其于几何印纹陶的关系》，《文物集刊》第 3 辑，文物出版社，1981 年，第 212 页

③ 徐恒彬：《广东青铜器时代概论》，《广东出土先秦文物》，香港中文大学文物馆，1984 年，第 55 页

④ 邱立诚：《广东东周时期青铜器墓葬制刍议》，《广东出土先秦文物》，香港中文大学文物馆，1984 年，第 55 页

⑤ 覃彩銮：《骆越青铜文化初探》，《广西民族研究》，1986 年第 2 期，第 43 页

密切的往来。”<sup>①</sup>蒋廷瑜分析了银山岭墓地结构和墓葬制度，认为这是一处西瓯人公共墓地，“西瓯已进入阶级社会，奴隶制葬制已有反映，产生了国家形态所特有的君，君之下还有将，但这种国家形态还不十分牢固，仍保持着原始社会末期军事民主制阶段推举军事首领的传统。”他还从特殊器物——石戈入手考察岭南的社会发展状况，认为“岭南大量石戈的出现，是当地文化发展的结果，是当地进入阶级社会初级阶段的产物。”<sup>②</sup>

20世纪90年代以来，学术界对先秦岭南社会性质和演变进程的认识更趋成熟。一些学者在肯定先秦岭南存在青铜时代并且曾经进入过阶级社会的同时，再次探讨和区分了“文明”、“文化”等重要概念的内涵，进而加深了对先秦岭南社会发展状况的认识。

吴春明先生认为不能将“青铜文化”和“文明时代”混为一谈，不可将华南沿海“商周时期”文化等同于“商周”青铜文化和奴隶社会阶段，同时指出要合理区分技术史和社会史，“文明是社会组织结构发展的最高级阶段……国家文明的产生虽以技术的进步为基础，但文明史与技术史间没有具体和必然的联系。”<sup>③</sup>杨耀林、文本亨先生也认识到青铜时代与奴隶制这两个概念既有联系又有区别，“前者为生产力发展水平，后者则为生产关系的变化。黄河流域的青铜时代，与奴隶制国家的产生、发展和衰亡相始终，但在边远落后地区，不排除青铜时代还处在原始公社的末期。”直到“进入春秋，广东地区已达到能‘以青铜器作为制造工具、用具和武器的重要原料的人类物质文化发展阶段’。青铜时代的到来是历史的必然。……进入了奴隶制的部族王国时期，或者说不发达的奴隶社会”<sup>④</sup>吴曾德、叶杨认为青铜时代与奴隶社会是两个不同层面的问题，“后者是深层的，前者尽管可以从一个重要的侧面去反映社会经济的发展进程，但由于地理条件和各种内因、外因的差别所造成的发展不平衡性，同一个表象下，其社会的内涵如生产力和生产关系、经济基础与上层建筑等及其各层面会呈现千差万别的景象。”

① 韦仁义：《武鸣马头墓葬与古代骆越》，《文物》，1988年第12期，第378页

② 蒋廷瑜：《从银山岭战国墓看西瓯》，《考古》1980年第12期，第396页；蒋廷瑜：《岭南出土石戈探微》，《南中国及邻近地区古文化研究——纪念郑德坤教授从事学术活动六十周年论文集》，中文大学出版社1994年，第387页

③ 吴春明：《从考古看华南沿海先秦社会的发展》，《厦门大学学报》1997年第1期，第99页

④ 杨耀林、文本亨：《从深圳青铜时代遗址管窥广东先秦时期的社会性质》，《深圳考古发现与研究》，文物出版社，1994年，第64页

①他们认为岭南先秦存在青铜时代是毋庸置疑的，社会出现分层，剥削已产生，但还处于军事同盟制阶段，奴隶还未成为全社会生产基础，仅仅处于奴隶制初步发展阶段。

20 世纪 90 年代以后岭南考古学界在社会史研究方面出现了新动向。90 年代以前学界对于岭南先秦社会的研究主要集中在社会性质和社会生产方式方面，学者们习惯将马克思主义经典作家所定的“五种社会形态”的历史分期模式套用到岭南，然而 90 年代以后学术界的研究兴趣从社会性质的讨论转向对社会结构等方面的研究，关于国家的起源，早期形态及其演变过程成为学术界研究的热点。1992 年苏秉琦先生提出用“古国——方国——帝国”的概念来揭示早期国家起源的形成过程。他在《中国文明起源新探》一书中提出“岭南有自己的夏商周，是秦统一的基础。南越不是后来产生的，秦汉设郡以前是古国和方国。东江、西江都有有古城的大遗址。”<sup>②</sup>第一次提出先秦时期岭南地区存在方国社会，而且是在本地土著文化传承的基础上产生的。一些学者接受了“方国”社会的概念并将其用到岭南先秦社会发展进程的研究当中，吴春明先生提出夏商时期，华南沿海先秦文化的基本格局表现为新石器时代土著文化的持续发展，没有青铜文化和国家组织形成的证据；春秋时期青铜文化初现，社会组织结构在发生变化，社会出现分层；战国前后青铜文化鼎盛，方国文明初现<sup>③</sup>；邱立诚研究了横岭山墓地，认为其“排列有序，广东大中型青铜墓随葬铜鼎、铜人首柱形器等情况坎当时应存在等级制度，是方国社会形态的反映，这些方国已超越了军事酋长制时期，出现了君或王、将一类方国上层统治者。”<sup>④</sup>

第三种观点认为整个先秦时期岭南都没有脱离原始社会的范畴。持这一观点的学者比较少，主要有黄展岳、区家发、麦英豪、李龙章、罗安鹤等人。

其实在莫稚先生之前历史学界普遍认为先秦岭南没有青铜文化，也未曾经历过奴隶社会这个历史阶段，直到秦统一中国后才在强大的秦汉帝国文明的冲击下直接由平等的原始社会过渡到封建社会<sup>⑤</sup>。区家发先生也否定先秦岭

① 吴曾德、叶杨《论广东青铜时代三个基本问题》，《东南文化》1993 年第 4 期，第 57 页

② 苏秉琦：《中国文明起源新探》生活·读书·新知三联书店出版，1999 年，第 96 页

③ 吴春明：《华南沿海的先秦文化与早期文明》，《中原文物》，1997 年第 2 期，第 9 页

④ 邱立诚：《论广东地区两周时期的考古文化》，《广东省文物考古研究所建所十周年文集》，岭南美术出版社，2001 年，第 56 页

⑤ 敬直：《广东有没有经过奴隶社会》，《羊城晚报》1963 年 3 月 22；广东省社联通讯组《广东历史上是否

南青铜文化和奴隶社会的存在。他认为岭南没有发现冶铸金属的作坊、村落遗址和城址，夔纹陶类型和米字纹陶类型的遗存年代也还无法确定。此外，他对西江流域出土的 38 座出土青铜器墓葬的年代提出质疑，认为这批墓葬不早于秦朝，年代应与广州市秦至南越国前期的墓葬相当，墓主人是秦王朝留戍岭南的将士和谪徙民，“依据目前的材料是很难说明她（广东）已进入青铜器时代和奴隶制社会”，先秦岭南“距离青铜文明的阶级社会还相当遥远”<sup>①</sup>。麦英豪先生也认为广东先秦时期的南越族社会结构只是进入‘各有君长’阶段，仍比较落后，还没有完全脱离野蛮阶段的影响。“事实上，秦统一岭南后，这个地区的社会历史发展进入一个新的阶段”<sup>②</sup>。

黄展岳先生虽然也认为先秦岭南地区“尚未脱离原始社会范畴”，但与区家发先生不同的是，黄先生承认岭南存在青铜时代，他认为“岭南青铜时代最早不超过春秋时期，是受到楚文化的影响而发展起来”，他已经意识到青铜文化并不等同于文明时代，认为“青铜冶铸技术并没有在生产上或社会结构上引起重大变革……礼器制度尚未出现，看不出显著的贫富分化，两广先秦社会尚未最后脱离原始社会范畴。”<sup>③</sup>李龙章的观点与黄展岳基本一致，他对发掘报告上两广青铜墓葬的年代提出质疑，认为“两广青铜越墓出现时间其实很晚，基本上处在战国至秦汉时期……至少在春秋晚期以前两广地区尚无土著的青铜文化，更谈不上有自己源远流长的青铜文化发展体系。两广青铜越墓集中出现在战国秦汉阶段，青铜文化在此阶段空前繁荣”，至于社会发展阶段，他认为“……在战国时期仍只是处在‘多无君’的原始氏族社会或‘各有君长’的原始社会末期部落联盟阶段，尚未进入奴隶社会阶段。直到秦始皇评定岭南，原有缓慢的社会发展进程被打断，岭南归属中央王朝管辖，至此跳跃式进入封建社会。”<sup>④</sup>而罗安鹄分析了广西青铜文化的特征和族属，认为广西青铜文化“萌生于采集经济为主初级农业为次的氏

经过奴隶制阶段》，《光明日报》1961 年 8 月 12 日

- ① 区家发：《广东先秦社会初探——兼论 38 座随葬青铜器的年代与墓主人问题》，《东南文化》1991 年第 1 期，第 8 页
- ② 麦英豪：《汉代的番禺——广州秦汉考古举要》，《穗港汉墓出土文物》，香港中文大学文物馆出版，1983 年，第 31 页
- ③ 黄展岳：《论两广出土的先秦青铜器》，《考古学报》1986 年第 4 期，第 426 页
- ④ 李龙章：《湖南两广期青铜时代越墓研究》，《考古学报》，1995 年第 3 期，第 305 页；《岭南青铜文化的族属及社会性质问题讨论》，《岭南地区出土青铜器研究》，文物出版社，2006 年，第 278 页



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库